

LA PURÍSIMA CONCEPCIÓN DE JUAN DE JOANES

ORIGEN Y VICISITUDES DE ESTA FAMOSA PINTURA

ESPAÑA, entre las naciones cristianas, ha sido la más devota y ferviente admiradora de la Inmaculada Concepción de María. Aparte de los copiosos estudios dogmáticos, teológicos, litúrgicos, místicos y de trabajos de índole escuetamente literaria, los cuales constituyen un grupo muy nutrido de la bibliografía española, resplandece también en la esfera del arte por haber creado y divulgado hermosos tipos de la Virgen en el misterio de su espiritual concepción. La pintura y la escultura, en primer lugar, desde los comienzos del siglo XVI immortalizaron esta novísima representación en obras singulares no superadas por el arte de otros

países, incluso el italiano, tan pródigo en la iconografía mariana. Diganlo, para citar solo dos ejemplos, la Purísima del insigne pintor valenciano Vicente Juan Macip, más conocido con el nombre de *Juan de Joanes* (1500 † 1579) y la serie del sevillano Bartolomé Esteban Murillo (1628 † 1682). Todas las imágenes de la Inmaculada creadas por nuestro arte nacional derivan de los dos tipos fundamentales de aquellos ilustres maestros.

No tenemos el propósito de aumentar una página en la iconografía de la Concepción. Sólo pretendemos dar a conocer algunos documentos relacionados directamente con la peregrina Purísima de nuestro Joanes, venerada en la capilla existente en la iglesia del Sagrado Corazón de Jesús de Valencia, conocida desde antiguo con el nombre de la Compañía, por haber sido el primer templo que levantaron los hijos de San Ignacio. Vamos, pues, a reseñar las vicisitudes de esta obra, especialmente en dos períodos históricos de notoria importancia, como lo fueron la extinción de los regulares de la Compañía de Jesús, decretada por Carlos III en 1767 y el derribo del templo, donde la imagen recibía culto público, en Octubre de 1869. Surgen en



110.—LA INMACULADA CONCEPCIÓN
Thilman Kerver, París, 1505

ambos períodos sucesos que afectan a la existencia de la famosa pintura, pero hechos documentados y que por primera vez, según creemos, se publican ahora. Estos nuevos antecedentes servirán de complemento a los ya conocidos acerca de los orígenes de la joya pictórica más venerada en el arte religioso valenciano.

El origen de esta joya va unido a la historia del culto de la Inmaculada en Valencia. No comprenderíamos su importancia en el concepto icónico, en el concepto de creación artística, si olvidásemos los antecedentes literarios y gráficos que prepararon la síntesis de todos ellos: la ideal Purísima, en la forma que se destaca en el altar de oro y mármoles de la Compañía.

Puede afirmarse que en Valencia, mejor dicho, en toda la región levantina del antiguo reino de Aragón, el culto a la Virgen, en su advocación de Inmaculada, ha tenido siempre panegiristas ilustres, aparte de la devoción y patrocinio de reyes y

magnates ⁽¹⁾. Recordemos la génesis literaria de esta devoción en la ciudad del Turia. Guirnalda poética, consagrada a la Virgen, fué el primer libro impreso en



111.—SANTA ANA, CON LOS EMBLEMAS DE LAS LETANÍAS
Simón Vostre, París, 1510

go proceso artístico, la Madre del Redentor es simbolizada bajo aspectos particulares, fundamentales en la iconografía mariana. Prescindimos ahora de algunos de esos aspectos, entre ellos uno de los más significativos: la madre que lacta a su hijo ⁽³⁾.

Todas las formas simbólicas con que el arte representó a la Santísima Virgen, responden a la lenta elaboración del tipo que ha de hermanar las aspiraciones y deseos del cristiano. Inicianse estas representaciones, en forma sistemática, en la segunda mitad del siglo XV. Los modelos más singulares de estos varios aspectos pertenecen al arte del grabado o al de la miniatura y su origen no es anterior a 1450. Podemos agruparlos dentro de un aspecto general, según el proceso seguido para la representación de los distintos tipos de la Virgen, hasta llegar al resumen y com-

Valencia, y hasta el día en España, *Les trobes a la Verche Maria*, de 1474; la *Vita Cristi*, de Sor Isabel de Villena, Priora del Convento de la Trinidad, publicada por primera vez en 1497; los Gozos en lengua valenciana que se cantaban por las monjas de la Encarnación, probablemente desde 1502; el *Liber de Conceptu virginis*, de 1518; el *Trihunpho de la Inmaculada Concepcion*, de Juan Gómez, en verso castellano, estampado antes de 1531; la famosa obra poética de Jaime Roig, *Libre de Consells*, 1531, en el cual figura un verdadero panegírico de la Inmaculada ⁽²⁾; el *Certamen poètic en lahor de la Concepcion*, de 1533, obras todas anteriores a la Purísima de Joanes.

Como un derivado de toda esa literatura, tanto la nacional como la extranjera, podemos señalar el proceso icónico de la Virgen hasta llegar a la forma sintética de la Inmaculada Concepción. Enestelar-



112.—LA CONCEPCIÓN
De los Gozos cantados en la Iglesia de la Encarnación, Valencia, 1505

(1) Véase en el *Aureum opus*, Valencia, 1515, fol. CLVI, v. el privilegio de Juan I de Aragón, fechado en esta ciudad «prima die ianuarie quo festum purificationis hius santissime virgines celebramus» y en el que se defiende el misterio de la Inmaculada Concepción de María, castigando a los que nieguen, así en público como en privado, la virginidad de la Madre de Dios.

(2) Estas alabanzas se han reunido en *Lahors de la Verge Maria per Mestre Jaime Roig. Traducció d' en Roch Chabàs, Canonge de la Seu de Valencia*. Barcelona, 1904, en 8.º.

(3) Tramoyeres Blasco. *La Virgen de la Leche en el Arte. I. Escuelas extranjeras*. Barcelona. Museum, año 1913, n.º III. Hay tirada aparte.

pendio de todos ellos al surgir, por vez primera, la Inmaculada. Estos antecedentes icónicos son, con arreglo a los datos gráficos, los que siguen:

Primero. *Coronación de la Virgen*. Representación del séptimo gozo, final de la primera parte del poema mariano. Escenas principales: Anunciación, Visitación a Santa Isabel, Natividad del Señor, Adoración de los Magos, Presentación al templo, Jesús disputando con los Doctores de la Ley, Asunción y Coronación.

Reproducese ésta con el grupo del Padre Eterno, Jesús y el Espíritu Santo en forma de paloma. La Virgen, de pie o arrodillada y las manos en actitud de adoración, recibe la corona de la virginidad antes de su ascensión a los cielos.

Variantes: Jesús solo, coronando a su Santa Madre. El Padre Eterno, también solo, sostiene con una mano el mundo surmontado de cruz o se apoya en el emblema de la redención: símbolo completo de la Trinidad.

Segundo. *La Virgen sobre la media luna*. En este grupo la Virgen, con o sin el Niño Jesús en brazos, se representa igualmente coronada por el Padre Eterno.

Tercero. *La Virgen del Rosario, de la Humildad y de la Misericordia*. Perteneció al grupo iconístico fomentado por la Orden Dominicana. La Virgen, a veces coronada, sobre el menguante. No está formado aún el tipo completo de la Concepción, a pesar de las leyendas litúrgicas que ilustran algunas obras de este período.

Cuarto. *La Inmaculada Concepción de María*. El arte acoge y populariza la idea teológica acerca del misterio de la Concepción. Reproduce, de los tipos icónicos anteriores, en muchos ejemplares, la escena de la Coronación; apó-



115.—LA INMACULADA CONCEPCIÓN

Grabado valenciano. ¿1531?

yase en la luna menguante, las manos juntas sobre el pecho. Desaparece el Hijo y se completa la representación con los emblemas de la letanía lauretana. Por primera vez aparece este tipo—en lo sucesivo la verdadera significación gráfica de la Purísima Concepción—en un grabado que ilustra el libro *Horas de la Virgen a uso de Roma*, publicado en París, 1505, por Thilman Kerver.

Pertenece a ese mismo concepto y es consecuencia derivante de la Concepción, el unir bajo el propio símbolo a la madre Santa Ana, a su hija María y a Jesús. Esta nueva manifestación tiene su origen en Alemania y se expresa completa la idea en el grabado de Juan Vostre, de 1510, que reproducimos ⁽¹⁾.

Quinto. *La Inmaculada Concepción en el arte valenciano*. Tipos anteriores a Juan de Joanes. El más antiguo modelo que conocemos en el arte valenciano es el grabadito en madera que figura a la cabeza de los gozos a la Concepción, en lengua valenciana. Pertenecen estos gozos al Convento de monjas de la Encarnación del Hijo de Dios, Valencia. Fué fundado en 1501 y pretendió titularse de la Concepción, pero Fernando el Católico, por pragmática fechada en Zaragoza el 5 de Octubre

(1) Para las representaciones anteriores a la Concepción: Schreiber, *Manuel de l' amateur de la gravure sur bois et sur métal au XV^e siècle*. Berlín t. I, 1891. Núms. 726, 1012, 1047, 1063, 1127 y otros.
Para la Inmaculada, Emile Mâle, *L' art Religieux en France*. París, 1908, págs. 214-231.

de 1502, dispone que el nuevo convento no lleve este título por existir otro análogo en la propia ciudad con el de la Puridad, consagrado igualmente al culto de la Inmaculada.

Los gozos debieron componerse alrededor de 1502. No conocemos la fecha exacta de la impresión por carecer los ejemplares, todos de extremada rareza bibliográfica, de año y nombre del impresor ⁽¹⁾.

El grabado que figura en la cabecera de los Gozos es idéntico al publicado en la edición de las *Horas de la Virgen a uso de Roma*, de 1505. Las variantes son de simple detalle, como puede verse comparando ambos ejemplares, siendo el de Valencia más tosco que el de París. Sería interesante y de notoria importancia en la iconografía de la Concepción, el conocer con exactitud la fecha en que fueron impresos los gozos valencianos. Para nosotros es indudable su estampación entre 1502 y 1505. En este caso, el grabado valenciano pudo haber sido realizado con antelación al de París de 1505, el cual, según M. Maxe Werly, en su *Iconographie de l'Inmaculée Conception*, es el más antiguo, en el que aparecen ya los emblemas de la letanía. De todos modos, si no es anterior, justifica que el arte valenciano fué uno de los primeros en aceptar el nuevo tipo icónico de la Virgen, respondiendo en esto a la tradición literaria y gráfica que en Valencia ha tenido desde antiguo el culto mariano.

A partir de 1505, admitiendo esta fecha para el grabado de la Inmaculada que figura en los gozos de la Encarnación, el modelo se reproduce por el arte local en obras publicadas en Valencia anteriores a la fecha en que el pintor Juan de Joanes consagró el tipo inmortal de la Purísima. La cronología de las reproducciones posteriores a la citada fecha de 1505, es la siguiente:

1518. *Liber de conceptu Virginalis*. Valencia, Juan Vingau. En la portada, grabado representando la Concepción. Copia tosca del publicado en los gozos de la Encarnación.

1531. *Libre de Consells*, por Jaime Roig. Valencia, Francisco Díaz Romano, 1531.

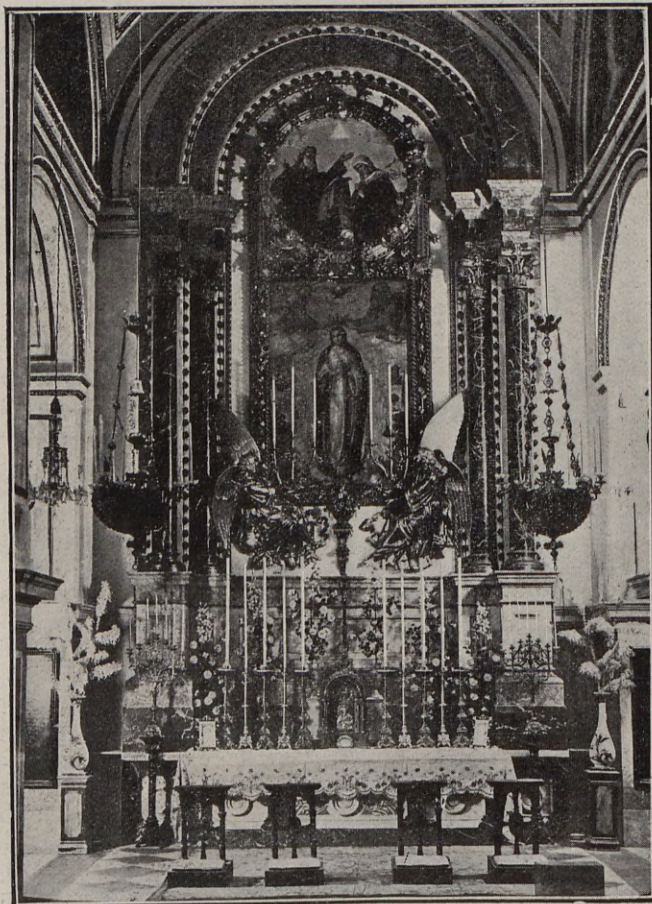


Fig. 114.—CAPILLA DE LA PURÍSIMA
Iglesia del Sagrado Corazón de Jesús, Valencia

(1) *Los goigs de la gloriosa Mare de Deu de la Concepció; los quals se canten en la Sglesia de la Encarnacio. Estampats en la noble e leal ciutat de Valencia.*

Reproducidos por D. Mariano Aguiló en el «Cançoner de les obretes mes divulgades en nostra lengua materna durant los segles XIV, XV y XVI».

Portada xilográfica con la Inmaculada. Reproducción del grabado de 1518, pero más fino de ejecución.

¿1531? «*Trihunpho de la Inmaculada Concepcion de Nueftra Feñora*. Compuesto por el Reuerendo moffen Juan Gomez, maestro en Sacra Theologia y Predicador famosissimo: dirigido al Muy eçelente Señor el Señor Infante Don Enrique de Aragon

y de Sicilia, duque de Segorue y conde de Ampures». Sin pie de imprenta. Grabado de la Concepción en la portada. Colocamos esta anónima impresión alrededor de 1531 por reproducirse el mismo grabado que figura en el *Libre de Consells*, estampado en el citado año 1531. También pudiera ser anterior a esta fecha, grabándose para el *Trihunpho de la Inmaculada* y no para el libro de Jaime Roig. Justifica esta opinión el hecho evidente de estar muy castigado el ejemplar en la obra de Roig, el cual, con toda seguridad, fué utilizado en distintas impresiones del siglo XVI.

Tanto en la estampa de París de 1505, como en las de Valencia de idéntico asunto, la composición corresponde por completo a la imagen ideal de la Concepción. Pero la característica de esta representación gráfica, conforme a la idea expresada por la liturgia, tiene su origen en conceptos y emblemas bíblicos, tomados, casi todos, del *Cantar de los Cantares*. La Sulamita es la Inmaculada y por esto el Padre Eterno, desde lo alto, la bendice con las palabras del Cantar: «Tota pulchra es, amica mea, et macula non est inte» y se agru-



115.—LA PURÍSIMA DE JOANES
Iglesia del Sagrado Corazón de Jesús, Valencia

pan en torno de la Virgen los emblemas de su espiritual existencia: sol radiante, casta luna, puerta del cielo, odorífica rosa, esbelto cedro, pozo de agua, cerrado huerto, estrella de los mares, lirio entre espinas, torre de David, espejo sin mentira, ciudad de Dios, con otros dictados no menos poéticos y que el arte mariano ha representado en alegorías heráldicas de la Madre de Jesús, desde la creación icónica de la Inmaculada.

La tabla de la Purísima, pintada por Joanes, está relacionada con uno de los episodios más salientes en la vida del artista. Refiérese al origen de la famosa pintura. Según la tradición, conservada entre los Jesuitas de Valencia, siguió en su

traza la idea inspirada por el P. Martín Alberro, su director espiritual. Recogió esta tradición el P. Eusebio de Nieremberg en la vida de aquél. Cuenta que hallándose cierto día al pie de un naranjo existente en el huerto del Colegio de San Pablo, fundado por los discípulos de San Ignacio en 1552, se le presentó la Virgen, de quien era muy devoto, y le pidió se la pintase en la propia forma de la aparición. Intentó el místico artista trasladar a la tabla la imagen de la Concepción, conforme a la visión de su confesor. Varias veces procuró realizar la idea, pero sin alcanzar el apetecido éxito, no obstante el esfuerzo espiritual realizado para fijar en la tabla la imagen de la Virgen tal como la había contemplado el P. Alberro. Por fin triunfó en su devoto empeño, logrando crear una ideal imagen de la Inmaculada, admirada desde entonces por generaciones de devotos ⁽¹⁾.

No existe dato cierto acerca del año en que sucedió este hecho. Desde luego parece justificado que Joanes recibió el encargo cuando aún se estaba construyendo la nueva iglesia de la Compañía. Puede conjeturarse, según esto, que fué pintada en el último período artístico del maestro. Acerca de este extremo dice Cruilles en su *Guía de Valencia*, vol. I, página 208, que la pintó estando en Bocairiente. A esta villa se trasladó después de Julio de 1578 para trabajar el retablo mayor de la iglesia parroquial, donde falleció el 21 de Diciembre de 1579. La versión de Cruilles no la hemos podido confirmar, aunque se puede aceptar sin esfuerzo. Sabido es que el famoso artista era, por exigencias de su estilo y técnica, muy lento

en la ejecución de sus obras; dato que ya consignó Jusepe Martínez en los *Discursos practicables sobre el arte de la pintura*. Seguramente recibió el encargo del P. Alberro hacia 1552, quedando sin realizar hasta los postreros años de Joanes.

La visión celeste del artista al trasladar a la tabla con suaves y límpidas tintas, la excelsa imagen de la Inmaculada, tal como pudo verla en sus espirituales coloquios con el P. Alberro, es todo un poema de ternura, página de sentimiento, arte de cándida unción. Contemple el lector, artista o devoto, esta poética obra. Ella nos transporta a las más elevadas y serenas esferas del amor ideal, amor divino. Para el simple creyente, es manantial inagotable de dones espirituales; para el artista, fuente



116.—LA PURÍSIMA CON SAN JOAQUÍN Y SANTA ANA
Tabla de Juan de Joanes, 1523

(1) Acerca de este episodio puede verse: P. Nieremberg. *Firmamento Religioso de Ivcidos astros en algvnos claros varones de la Compañía de Iesvs*. Madrid, 1664, vol. II, pág. 553, hablando del V. P. Martín Alberro.

Palomino. *El parnaso español pictórico laureado. Vidas de los pintores y escultores eminentes*. Madrid, 1796, vol. III, pág. 394.

Orellana. *Biografía pictórica valentina*, 1780, fol. 13. Ms. de la Real Academ'ia de San Carlos.

de inspiración cristiana, ejemplo de decoro pictórico, puro, sin matices mundanos, sin resabios paganos, pocas veces utilizados por el artista valenciano. No pudo sustraerse éste al tipo icónico que desde los primeros años del siglo XVI había dado forma gráfica al misterio de la Concepción de María. Basado, o mejor dicho, nacido al calor de los grandes panegiristas del culto mariano, otros artistas, anteriores a Joanes, habían consignado en grabados, multiplicados por la devoción, la imagen de la Madre de Jesús, con los atributos y emblemas que la diferencian de todas las otras representaciones litúrgicas.

Débase a Joanes, no obstante, esa influencia iconográfica, la perfección del tipo, concebido con los amplios vuelos de artista tan singular y peritísimo. Toda la composición respira un ambiente de dulce poesía, avalorado con el admirable grupo del Padre y del Hijo en actitud de coronar a María. Fué esta representación una de las más hermosas escenas que ilustra el tema, varias veces repetido por el artista y casi siempre copiada por los pintores del ciclo joanesco, especialmente por el P. Fray Nicolás Borrás (1550 † 1610), conforme se ve en la tabla *La Coronación de la Virgen*, del Museo de Valencia.

¿Fué la Purísima de la Compañía la primera obra de este asunto pintada por Joanes? Tenemos como hecho cierto la existencia de otras análogas representaciones. Hacia el año 1535, cuando el artista colaboraba en las obras de su padre y maestro Vicente Macip (¿1487? † 1550) debió pintar en el taller paterno la tabla de la Virgen, con emblemas de la Inmaculada, coronada por el Padre Eterno, y San Joaquín y Santa Ana en actitud de adoración.

* *

Realizada la expulsión de los regulares de la Compañía de Jesús en 1769, se comisionó a D. Antonio Ponz, académico de San Fernando y autor del *Viaje de España*, para inventariar las obras de arte más sobresalientes que hallase en las residencias e iglesias de los Jesuitas expulsos. De Valencia señaló la Purísima de Joanes y otros cuadros. Cuando se recibió la orden del Consejo Supremo parece que se formularon varias protestas, modificándose la orden respecto al traslado a Madrid de la insigne pintura. A este asunto se refiere Ponz en las cartas suyas de 17 de Mayo, 7 de Junio y 24 de Diciembre de 1770, dirigidas al Secretario de la Real Academia de San Carlos D. Tomás Bayarri ⁽¹⁾. Los motivos de la orden y los incidentes a que dió lugar, constan entre los documentos relacionados con los conventos suprimidos conservados en el Archivo Regional de Valencia y que reproducimos a continuación:

DOCUMENTO NÚM. 1

El Consejo acuerda se remita a la Real Casa de San Isidro, un Crucifijo, un cuadro de los Evangelistas y la Concepción de Joanes.

«El Consejo en el extraordinario que celebro en 4 de este mes: ha acordado prevenga a V. S. que valiéndose de persona inteligente haga preparar, y encajonar, o poner de modo que no experimenten perjuicio alguno las Pinturas de un Crucifijo que se halla en la Sacristía de la que fue Casa Profesa de Regulares expulsos en esa Ciudad: El quadro de los Evangelistas apaisado, que se halla en la misma; y la Concepcion grande que esta en una Capilla interior de la misma Casa, que son las que de resultas del reconocimiento hecho por D.ⁿ Antonio Ponz, ha señalado este, y executado, las dirija a costa de las temporalidades, con la economía que sea posible, a la R.^l Casa de S.ⁿ Isidro de esta Corte; lo que participo a V. S. de orden del Consejo para su inteligencia y cumplimiento. = Dios guarde a V. S. m.^{os} a.^s Madrid 11 de Mayo de 1770. = D.ⁿ Pedro Rodriguez Campomanes. = S.^r D.ⁿ Andres Gomez y de la Vega. = Valencia».

(1) ARCHIVO DE ARTE VALENCIANO. Valencia, 1915, II, 3, pág. 120.



NÚM. 2

Minutas de las cartas dirigidas por D. Andrés Gómez y de la Vega al Fiscal del Consejo, acerca del envío de la Concepción de Joanes.

(19 MAYO Y 9 JUNIO 1770)

†

Jhs.

«Muy Sor. mio. Para execucion delo que V. S. I. me previno por carta del 11 del que corre de acuerdo de Consejo extraordinario sobre remesa a la Real Casa de S.^a Isidro deesa corte de las pinturas de Un Crucifijo que se halla en la Sacristia de la que fue casa Profesa de regulares expulsos de esta Ciudad: el quadro de los Evangelistas que se halla en la misma, y la Concepcion grande que se supone estan en una capilla interior de la misma Casa; pasé personalmente a ella con asistencia de Peritos para disponer se sacasen de sus sitios con el deuido cuidado, y preparar su empaque de modo que no reciuan la menor lesion en el camino; pero haviendo examinado todas las Capillas interiores de la Casa en ninguna de ellas existe como habia dicho D. Antonio Ponz, pintura alguna grande de la Concepcion, si, en una de las Capillas del cuerpo de la Iglesia, la celebrada y venerada imagen de esta Capilla pintada sobre un tablon de ocho palmos de ancho y doce de alto con cerca de tres dedos de grueso, preparado con tal Composicion por el celebre Joanes que la copio de vna idea que por vision le dio cierto religioso, segun refiere en su Historia Palomino, que me recelo, por su magnitud, pueda llegar a esa corte sin daño por mas cuidado que se tenga a su conduccion, y, persuadido aque sera esta la que el Consejo mande se dirija si dado el modo de que se saque de su lugar y que se encajone en la mejor forma para su remesa, la que procurare hacer con la mayor brevedad; y respecto de que esta Santa Imagen tenia aqui mucha veneracion y que ay en la sacristia de la casa vna copia deella sobre lienzo del mismo tamaño, me parecia conveniente poner esta en su Lugar por que siga la devosion quando se abra la Iglesia, y espero se sirva V. S. I. hacerlo presente al Consejo por si lo tiene a bien comunicandome la orden que sea de su agrado,=Dios guarde a V. S. I. m.^s añs. c.^o d.^o=Valencia 19 Mayo de 1770.=Ilmo. Sr. D. Pedro Rodriguez Campomanes.»

†

Jhs.

«Mui Sor. mio: No haviendose seruido V. S. I. comunicarme resolucion sobre lo que le expuse en la carta de 19 del pasado, oy acompaño copia por si ha padecido extraño, en quanto a la duda que ofrecia la eleccion de la Pintura de la virgen de la Concepcion que deuia remitirse a la Real Casa de San Isidro de esa corte segun la resolucion del Consejo que me participo V. S. I. por carta de 11 del mismo, y haviendoseme entregado en el día de ayer por el canonigo D. Joaquin Segarra, Rector del Real Seminario de Nobles la que incluyo y ha tenido de D. Antonio Ponz, en que declara dicha duda, conforme a las Instrucciones del Consejo diciendo que la pintura que se ha elegido para dicha Real Casa, es la de la Capilla de la Congregacion de Cavalleros, tambien de la Concepcion, su autor Palomino, me ha parecido dever pasar a V. S. I. esta noticia, para su inteligencia en la de que esperaré no obstante la determinacion del Consejo, para volver a su sitio la Concepcion grande de Joanes, y encajonar y remitir a su destino la de Palomino con las demas Pinturas escogidas.=Dios guarde a V. S. I. m.^s añ.^s=Valencia y Junio 9 de 1770.=Ilmo. Sr. D. Pedro Rodriguez Campomanes.»

NÚM. 3

Acuerdo del Consejo para que no se remita a Madrid la Concepción de Joanes, sustituyéndola por otra de Palomino.

(MADRID 3 SEPTIEMBRE 1770)

†

«En el Consejo se ha visto lo expuesto por el antecesor de Vm. en esa Comision de temporalidades, por mano del Ilmo. Sor. D. Pedro Rodriguez Campomanes, su primer

fiscal, y de la Camara sobre si debe bolberse a su sitio, la pintura de la Concepcion grande de Joanes que estaba colocada en vna de las Capillas del cuerpo de la Iglesia de la que fue Casa Profesa de Regulares expatriados en esa Ciudad, y ha acordado, entre otras cosas, en el extraordinario que celebro en 4 de este mes, se prevenga a Vm. disponga se coloque dicha Pintura en el sitio que antes ocupaba, remitiendo la de Palomino, como se previno a dicho su antecesor; y de orden del Consejo lo participo a Vm. para su inteligencia y cumplimiento.=Dios gu.^e a Vm. m.^s a.^s =Madrid 3 de Sep.^{re} de 1770 =D. Joseph Payo Sanz.=Sr. D. Jorge Puch.=Valencia.»

NÚM. 4

Auto del Corregidor Mayor, D. Diego Navarro Gómez, disponiendo se coloque en el altar propio de la Iglesia Profesa la Concepción de Joanes y se embale la de Palomino.

(8 OCTUBRE 1770)

«Auto.=En la Ciudad de Valencia a los ocho dias del mes de octubre de mil setecientos y setenta años. El Señor D. Diego Navarro Gomez, Regidor Perpétuo de la Ciudad de Borja, Corregidor Justicia Mayor, y Capitan a Guerra por su Magestad de esta dicha Ciudad, Juez Comisionado en la ocupacion de temporalidades de los Regulares Expulsos de la Compañia que residian en la misma, y del que fué Noviciado en el Lugar de Torrente. Dixo: Que haviendo tomado la Posesion de este Corregimiento y procurando, como le corresponde informarse de los Encargos, y Comisiones pendientes, siendolo vna la de temporalidades de los Bienes de los Regulares Expulsos, y expatriados, y en este Ramo sobre siendo el entero cumplimiento de las ordenes del Real Consejo en los extraordinarios celebrados en quatro de Mayo, y quatro de Septiembre proximos sobre la remesa a la real Capilla de San Isidro de la Corte de las Pinturas de Vn Crucifixo que se hallaba en la Sacristia de la que fué Cassa Profesa en esta Ciudad, el de los Ebangelistas, apaisado, que se hallava en la misma, y el de la Concepcion, Pintura de Palomino, que segun las representaciones que motivaron la vltima real orden, deve ser la que se encontraba en la Capilla de la Congregacion de Cavalleros vna de las Interiores de dicha Casa con lo demás que se manda. Y que para este fin estan ya preparados, y encaxonados por disposicion de su Antecesor en vn Caxon las dos primeras Pinturas relacionadas, y en otro la de la Concepcion grande que estava en vna de las Capillas Principales de la Iglesia de dicha Casa: *Devia mandar* y mando: Que con arreglo a lo que se previene en dichas ordenes se desclave y descaxone la Concepcion grande de que se haze mencion y se coloque y fixe en el mismo sitio y Altar en que antes estava y que en su lugar en el mismo Caxon, no pudiendo acomodarse en el que se hallan las antecedentes se ponga el citado de la Concepcion de Palomino y que para su remesa, el presente Escribano de a su Señoria testimonio de ser las mismas que en dichas ordenes se citan, disponga y ajuste con la mayor economia Carruaje correspondiente para su remesa, presentandose la Cuenta de sus gastos para el Libramiento correspondiente, y se ponga por caveza de este auto las citadas dos cartas ordenes, y representaciones en borradores que dejo sobre el asunto, el Antecesor Comisionado, y acontinucion del presente las diligencias de la idempitidad de dichas Pinturas con toda expresion y claridad con las de su remesa, y precitada cuenta. Y por este su auto assi lo proveyo y firmo.=Ante mi.=Martin Teruel.=D. Navarro.»

NÚM. 5

Diligencia en crédito de haber sido nuevamente colocada en su altar la Concepción de Joanes.

(15 OCTUBRE 1770)

«Diligencia de la Colocacion de la Concepcion grande de Joanes. En la Casa Profesa que fué de los Regulares expulsos de la Compañia de esta Ciudad de Valencia a los quinze dias del mes de Octubre de mil setecientos y setenta años: Constituhidos en ella D. Joseph Bergara Director de la real Academia de San Carlos establecida en esta Ciudad, Vicente y Luis Ravanals, Maestros Carpinteros, vecinos de la misma, con asistencia de mi el infraescrito Escribano se desentornillo y abrio el Caxon donde estava empaquetada la Purisima Concepcion, que con intervencion de los mismos y ami Presencia se extrajo del Altar de la segunda Capilla ala Parte del Ebangelio de la Iglesia de la referida Casa, por mandado del Señor D. Andres Gomez y de la Vega, Inten-

dente Corregidor, y Juez Comisionado que fue en la ocupacion de temporalidades de la misma, la qual sacada del referido Caxon se bolbio acolocar en el Nicho del Altar de la expresada Capilla sin haver recibido la menor lesion ni señal de haverse hecho operacion en su saca, y de ser assi idempticamente la misma Pintura extrahida de la citada Capilla encaxonada, y buelta a su primitivo sitio de la referida segunda Capilla ala Parte del Ebangelio de la Principal Iglesia de dicha Casa, lo afirmaron, y juraron los nominados D. Joseph Bergara, Luis y Vicente Ravanals quienes lo firmaron, e yo el Escribano infraescrito de todo doy feé.=D. Joseph Vergara.=Vis.^{te} Rabanals, Luis Rauanals.=Martin Teruel».

«Otra de reconocimiento de los dos lienzos de Sacristia. Y seguidamente haviendose visto por los mismos D. Joseph Bergara, Luis y Vicente Ravanals el Cajon donde estos Colocaron, y cerraron con tornillos tambien a mi presencia, los Lenzos de vn Crucifijo, puesto sobre tabla que lo estava en el Nicho del Altar existente en la Sacristia de la expresada Casa Profesa, y el Apaisado de los quatro Evangelistas, que tambien lo estava en vna Pared de la misma Sacristia y consta inventariados en esta que fueron extraidos de su sitio por los mismos D. Joseph Bergara, Luis y Vicente Ravanals, y de orden del referido Señor D. Andres Gomez y de la Vega como afal Comisionado para su remesa al real Seminario de San Isidro de la Corte de Madrid, por si en el expresado Caxon podria colocarse el Lienzo de la Capilla interior de la Congregacion, intitulada de Cavalleros, segun prevenia el auto precedente, expresaron, bajo juramento, existir en el dicho Caxon las referidas Pinturas (de que tambien Yo el Escribano doy feé) y que ocupavan el terreno que necesitaban para su transporte, y ser presiso hacer otro para el de la Concepcion de la Congregacion de Cavalleros por ser aquella pintada sobre Lienzo, poderse desclavar de su Marco y doblar sin padecer lesion, y ocupar menos bolumen en su transporte en lo que tambien se afirmaron bajo el Juramento fecho Y lo firmaron de que yo el infraescrito Escribano tambien Doy feé.=D. Joseph Vergara.=Vis.^{te} Rabanals.=Luis Rauanals.=Martin Teruel».

NÚM. 6

Diligencias en crédito de haber sido descolgada y embalada la Concepción existente en la capilla de los Caballeros.

(19 OCTUBRE 1770)

«Diligencia de la extraccion, y colocacion del Lienzo de la Concepcion de Cavalleros. Doy feé Yo el infraescrito Escribano como constituido hoy dia de la fecha en la Capilla Interior Intitulada de la Congregacion de Cavalleros, en la que se hallava vn Lienzo de la Concepcion colocado en el Altar que existia en ella, con asistencia de D. Mauro Antonio Oller y Bono, Regidor Perpetuo de esta Ilustre Ciudad, D. Salvador Adell y Ferragut Varon de Chova, Thomas Esbri, y Juakin Llop, Maestro Carpintero, y Vecinos de esta Ciudad de Valencia. Y preguntados, segun previene el auto que precede, por la idemptidad del referido Lienzo existente en dicha Capilla de la Congregacion: Expresaron los referidos D. Mauro Antonio Oller y D. Salvador Adell que en los treinta años que con corta diferencia han concurrido a los Exercicios debidos que se exercitavan en dicha Capilla no han visto otro Lienzo en ella: Y que les parece el mismo idempticamente que havido siempre, y no otro. Y los Expresados Thomas Esbri y Juakin Llop ser el propio Lienzo de la Concepcion que estava en dicho Altar de donde le extrajeron y dejaron en la misma Capilla, para llevarse el Retablo a la Iglesia Parroquial de la Villa de Villaerrosa, donde fue aplicado. Todo lo qual expresaron bajo Juramento. Y la firmaron, a exepcion del dicho Juakin Llop por que dixo nosaver, en la expresada Capilla a los diez y nueve de Octubre de mil setecientos y setenta años.=D. Salvador Adell y Ferragut.=Thomas Esbri.=D. Mauro Antonio Oller y Bono.=Martin Teruel».

«Diligencia de haverse encajonado y cerrado el Lienzo de la Concepcion de la Congregacion de Cavalleros. Y seguidamente por los nominados Luis y Vicente Ravanals, Maestros Carpinteros, y por Direccion del expresado D. Joseph Bergara, Director de la real Academia de San Carlos de esta Ciudad fue desclavado de su bastidor y Guarnicion el referido Lienzo de la Concepcion de la Congregacion de Cavalleros el que cubierto con una bayeta a su cara se fue doblando, y plegando en un plegador en redondo,

y puesto en vn Caxon de (en blanco) palmos de largo por quienes fue cerrado con clabos, puestos estos hasta dentro de su cubierta, sin sacar aquellos el cabo. Y de ser assi firmaron esta diligencia juntamente conmigo el infraescrito Escribano que doy feé.=D. Joseph Vergara.=Vis.^{te} Rabanals.=Luis Rauanals.=Martin Teruel».

Nota de los Gornales y demas Materyales Empleados En quitar la purisima de su lugar y enbalarla en los Caxones y los 4 Abangelistas y el Santisimo Cristo, Horden del Señor yntendente Corregidor.

Primeramente por quitar la bedriera y la virgen y aser el andamio se gastaron 1 Jornal de maestro, 5 Jornales de ofisial y dos de Aprendiz.	3 L.	7 S.
los portes de la Madera del Andamio.		8 S.
para enbalar la purisima los Abangelistas y el Santisimo Cristo, medio Jornal de maestro y 4 medios Jornales de ofisial y medio Aprendiz.	1 L.	6 S.
parasacarla del Cajon ala purisima y bolberla a su lugar y desaser el andamio, se gastaron 4 medios Jornales de ofisial y medio Aprendiz.	1 L.	1 S.
para enbalar la Virgen de la Congregacion de los Cavalleros se gastaron medio Jornal de maestro, dos medios Jornales de ofisial y medio de aprendis.		17 S.
para aser el Cajon Grande se gastaron 10 Jornales de ofisial y 3 de Aprendiz.	5 L.	8 S.
para el pequeño se gastaron 8 Jornales de ofisial y 3 de aprendis.	4 L.	10 S.
para Aser el Cajon pequenito donde se a enbalado la birgen de la Congregacion se an gastado dos Jornales de ofisial y uno de Aprendiz.	1 L.	4 S.
para la tapa del Cajon Grande y el pequeño se gastaron 107 palmos a 2 sueldos cada palmo de suelo de pastera.	10 L.	14 S.
para el suelo del Grande y del Pequeño se gastaron 159 palmos de tabla a 6 dineros el palmo.	7 L.	14 S. 6 D.
para los lados y testeras de los dos Cajones se gastaron 77 palmos de Gambia que son 3 Gambias de 21 palmos y una de 14 palmos balen.	2 L.	4 D.
para trabiesas de los dos Cajones se gastaron 144 palmos quarton a 5 dineros el palmo balen.	3 L.	
por 49 palmos Cabiron para dentro de los Cajones para fortalecer los lienzo para enbalarlos a dos sinco dineros el palmo.		10 S. 2 D.
En Clabos y punches para clabarlos.		6 S. 4 D.
por 48 tornillos a 2 sueldos cada uno.	4 L.	16 S.
para las borunballas del librero para enbalar.	1 L.	13 S. 4 D.
por 9 baras y Media bayeta blanca a 13 sueldos 4 dineros.	6 L.	6 S. 2 D.
En el Cajon pequenito se gastaron 18 palmos Gambia y dos fulletas de 10 palmos para el Ruedo de dentro y 50 punches sisenas.		18 S. 8 D.
por medio Jornal de albañil y medio de peon para faltar la birgen y bolber hacer el banco.		7 S. 8 D.
por medio Cays de yeso.		4 S. 6 D.
	56 L.	12 S. 6 D.

Luis Rauanals.

NÚM. 7

Diligencias sobre los gastos ocurridos con motivo del embalaje de los cuadros remitidos a Madrid.

(19 DICIEMBRE DE 1770)

«Junta.=En Junta Municipal celebrada en el dia de oy diez y nueve de Diciembre de mil setecientos y setenta años: Por el Sr. D. Diego Navarro Gomez, Corregidor Justicia Mayor y Capitan a Guerra por su Magestad de esta Capitan y Juez Comisionado en la ocupacion de temporalidades de los Regulares expatriados de la Compania y por la mayor Parte de los demas señores que al presente la componen: Haviendose presentado por Luis Ravanals, Maestro Carpintero, la cuenta de los Jornales y caxones para la remesa de las

Pinturas que acota la Carta orden Caveza de este Expediente, y de lo prevenido en la vltima de siete de Septiembre de este año, y por esta haverse mandado restituir a su Altar la Concepcion grande, poniendose en su lugar la que existia en la Congregacion de Cavalleros, y sobrante al Caxon con que se hallava ya colocada la citada Concepcion de la Iglesia, y expresado el mismo Ravanals tomara dicho Caxon por el Justo precio que se valorase por qualquier Maestro el coste de su madera empleada: Acordaron que por Mariano Guillem, Maestro Carpintero y vecino de esta Ciudad se justipreciase el referido Caxon sobrante, e inspeccione la cuenta presentada y de todo haga relacion Jurada ante el presente Escribano a quien se da comision y fecho todo se traiga. Lo que assi mandaron y firmaron de que doy feé.=D. Navarro.=Espials.=Segarra.=Hugueta.=Almansa.=Botinó.=Ante mi Martin Teruel.»

«Notificacion.=En Valencia dicho día. Yo el Escribano notifique la Providencia que precede a Mariano Guillem, Maestro Carpintero en su Persona doy feé.=Teruel.»

«Declaracion de Mariano Guillem.» En la Ciudad de Valencia a los veinte y uno dias del mes de Diciembre de mil setecientos y setenta años: ante mi el infraescrito Escribano comparecio Mariano Guillem, Maestro Carpintero, Vecino de esta propia Ciudad de quien vssando de la Comision que me esta concedida en la Providencia que precede le recivi Juramento que lo hizo por Dios nuestro Señor y a una Señal de Cruz, conforme a derecho bajo el qual prometio decir verdad de lo que supiere y fuere preguntado; Y siendolo por el thenor de la cuenta presentada por Luis Ravanals expreso hallarse conforme: Y haviendo Visto y reconocido el caxon grande sobrante con los veinte y quatro tornillos que le cerravan hecho cargo de la Madera empleada en el, la justiprecia en onze libras y dos sueldos, y veinte reales por los tornillos que todo importa trece libras y dos sueldos, moneda corriente, cuya declaracion expreso haver hecho bien y fielmente segun su leal saver y entender, practica y experiencia que en ello tiene: Y la verdad socargo del Juramento fecho en el que se afirmo, y ratifico, y expreso ser de edad de veinte y siete años, poco mas o menos. Y no lo firmo por decir no sabia de que doy feé.=Por y Ante mi=Martin Teruel.»

NÚM. 8

Acuerdo de la Junta Municipal para que se abone el gasto ocasionado en el embalaje.

(22 DICIEMBRE 1770)

«Junta.=En Junta Municipal celebrada en esta ciudad de Valencia a los veinte y dos dias del mes de Diciembre de mil setecientos y setenta años: Por el señor D. Diego Navarro Gomez, Regidor Perpetuo de la Ciudad de Borja, Corregidor, Justicia Mayor, Capitan a Guerra por su Magestad y Juez Comisionado en la ocupacion de temporalidades de los regulares expatriados de la Compania y por la mayor parte de los demas Señores que al presente la componen. Hecho presente el justiprecio executado de la nota de gastos en la fabrica de Caxones para la custodia de los Lienzos mandados remitir a la Corte, y reservados para su colocacion la de la Purisima en su altar de la Iglesia de la que fue Casa Profesa, con el Caxon sobrante: Mandaron se de Libramiento a Luis Ravanals, Maestro Carpintero, por la quantia de quarenta y tres libras diez sueldos y seis dineros, moneda corriente, contra los efectos pertenecientes a las temporalidades, quedando a veneficio de aquel el Caxon grande sobrante y tornillos que le cerravan en valor todo de treze libras y dos sueldos en que se halla justipreciado para que vsse como a Propio. Lo assi acordaron y firmaron de que doy feé.=D. Navarro.=Merita.=Segarra.=Almanza.=Espials.=Pla.=Miguel.=Ante mi.=Martin Teruel.»

«Diose el Libram.^o en el mismo día a la Parte.=Rubrica» (1).

* *

Otro suceso memorable plantea un nuevo conflicto para la Purísima de Joanes. El movimiento revolucionario de 1868 determinó el derribo de la iglesia y con él la nueva dispersión de los Padres Jesuítas. Comenzó el derribo en Octubre y por orden

(1) Archivo Regional Valencia.—Papeles de Conventos.—Leg. 133 núm. 1 provisional.

del Gobernador civil, que lo era en aquel tiempo D. Joaquín Guerrero, la famosa pintura ingresó en el Museo de la Real Academia de San Carlos el día seis del citado Octubre, siendo colocada, bajo dosel, en el salón principal. Allí permaneció hasta 1886 en que otra vez volvió a la iglesia de la Compañía, construida sobre el mismo solar que la derribada en 1868.

Solicitó la devolución el P. Goberna, Superior de los Jesuitas, en instancia dirigida al Gobernador de la provincia. Todas las diligencias practicadas al efecto, constan en las actas de la Junta de Gobierno y de la Real Academia. Dióse cuenta en la sesión celebrada por la primera el 29 de Noviembre de 1886 en estos términos:

(29 NOVIEMBRE 1886)

«Se dió cuenta de una comunicación del Señor Gobernador Civil de la provincia, fecha 26 de Octubre próximo pasado, interesando informe esta Academia sobre tres puntos concretos a que se refiere el decreto que obra al pie de una exposición del Superior de los PP. Jesuitas residentes en Valencia, cuya exposición y decreto, a la letra, dicen:

«Excmo. Sr.: El que suscribe, Superior de los PP. Jesuitas residentes en esta Ciudad, encargado del culto a que va a abrirse de nuevo la Iglesia de la Compañía, a V. E. respetuosamente expone: Que al cerrarse al culto esta Iglesia en Octubre de 1868, se dispuso trasladar a diferentes lugares, para su conservación y custodia las imágenes y otros efectos del culto existentes en la misma; y entre ellas el cuadro de la Purísima Concepción de Joanes, que se veneraba en la capilla propia, por orden del Señor Gobernador de aquella época, según oficio del 5 de los expresados mes y año, fué depositado en el Museo de esta Ciudad como el sitio más seguro y adecuado para su conservación.=Reedificada ya dicha Iglesia y próxima a abrirse al culto, han ido devolviéndose aquellas imágenes y efectos por sus respectivos depositarios; y con el objeto de que lo sea también el mencionado cuadro, para recibir culto que desde antiguo se le tributaba en la capilla que al efecto se ha reconstruido,=Suplica a V. E. se digne pasar la oportuna comunicación al Señor Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de esta Ciudad, para que se sirva devolver el expresado cuadro de la Purísima, a fin de que desde el próximo día 17 de los corrientes, en que se verificará la apertura del templo, pueda recibir su acostumbrado culto.=Gracia que espera merecer de la reconocida justificación de V. E.=Valencia 10 de Noviembre de 1886.=Antonio Goberna.=Excmo. Sr. Gobernador civil de esta provincia».

«Noviembre 25.=No resultando antecedentes bastantes en las oficinas ni en el Archivo de este Gobierno, y con el fin de acordar lo que proceda, remítase original esta instancia con atento oficio a la Real Academia de Bellas Artes de esta Ciudad para que con devolución se digne manifestar: 1.º Si son ciertos los hechos comprendidos en esta solicitud, acompañando, caso afirmativo, copia literal de la orden de 5 de Octubre de 1868 que en la misma se cita y de las que posteriormente haya recibido relacionadas con este asunto.=2.º Si el cuadro reclamado lo considera la Academia como propiedad de la Compañía peticionaria o estima que carece de derecho para invocar la devolución solicitada.=3.º En el caso de considerar improcedente la devolución del citado cuadro, que se sirva indicar en su informe los fundamentos legales en que se apoya su opinión.=El Gobernador, Corcuera».

Enterada la Junta tanto del contenido de la exposición como del decreto y después de usar de la palabra haciendo atinadas consideraciones los Señores Presidente, Martínez, Atard y Fernández Olmos, se acordó celebrar Junta general ordinaria el día 1.º del próximo Diciembre presentando la Junta de Gobierno a la consideración de la Academia el siguiente proyecto de contestación a la comunicación del Sr. Gobernador civil de la provincia:

«Esta Academia, contestando a la atenta comunicación de V. S. y en vista de la exposición que la acompaña del Superior de los PP. Jesuitas residentes en esta Ciudad, solicitando se devuelva el cuadro de la Purísima de Joanes a dicha Comunidad para su culto en la Iglesia de la Compañía, tiene que manifestar a V. S.:

Que en el libro de actas de esta Academia del año 1868, en la de la sesión ordinaria celebrada el día 6 de Diciembre, se lee lo que sigue: «Se leyó y dió cuenta de una comunicación del Sr. Gobernador de la Provincia de 5 de Octubre anterior disponiendo se trasladase a este Museo el cuadro de Joanes que existía en la Iglesia de la Compañía, lo cual había quedado cumplido en el día 6 de dicho mes, habiendo quedado colocado en el sitio más conveniente para que pudiera disfrutarse».

Pudiendo solo añadir que en cumplimiento de dicha orden y desde la fecha indicada en la misma, se halla el cuadro, por su autor y por su mérito, colocado en el sitio preferente del Salón de sesiones que constituye el Museo especial de esta Academia.

Posteriormente no ha mediado comunicación alguna ni existen más datos oficiales a que poder referirse la Academia. No cree por lo tanto que es de su competencia informar sobre la propiedad del repetido cuadro, ni exponer más sobre la reclamación de que V. S. se ha servido darle conocimiento».

Reuníase la Academia en sesión ordinaria el 1.º de Diciembre y al darse cuenta de la solicitada devolución se promovió largo debate. Todo figura en el acta de la sesión, redactada en la forma que sigue:

(1.º DE DICIEMBRE DE 1886)

«Seguidamente se dió lectura al acta de la Junta de Gobierno celebrada el día 29 del próximo pasado Noviembre, en la que consta el contenido de una solicitud por el Superior de los PP. Jesuitas residentes en esta Ciudad al Sr. Gobernador civil de la provincia, interesando la devolución a la Compañía del cuadro de Joanes «La Purísima», que se halla en nuestro Museo. Asimismo, consta en la misma acta el decreto de dicha autoridad, puesto al pie de la referida instancia, interesando informe la Academia sobre tres puntos concretos y el proyecto de informe que la Junta de Gobierno presenta a la Academia para su discusión y acuerdo.

El Sr. Atard apoyó la proposición de la Junta de Gobierno haciendo atinadas consideraciones que explicaban las que la Junta de Gobierno había tenido presentes al redactar el proyecto de informe que se sometía a la consideración de la Academia.

El Sr. Soler dijo que sentía tener que manifestar que la proposición no la encontraba todo lo explícita que el caso requería, que la encontraba incolora y que observaba se dejaban sin contestación los puntos 2.º y 3.º del decreto que la motivaba. Expuso su creencia de que el cuadro pertenece en derecho a la Compañía de Jesús y apoyó su opinión en lo que consta en la obra de Palomino, tomo II, página 265 «Vidas de los pintores», y adujo otras varias razones en prueba de su aserto. Opinaba, pues, que la proposición debía redactarse en términos que dejaran concretamente contestados los tres puntos que comprende el decreto, en cuyo sentido presentaba enmienda al proyecto de informe.

El Sr. Belda apoyó lo expuesto por el Sr. Soler y dijo que opinaba debía abrirse discusión sobre el 2.º preguntado del Señor Gobernador hasta encontrar la fórmula de contestación que la Academia considerase conveniente, pasando sucesivamente a la discusión del 3.º preguntado.

El Sr. Presidente manifestó que ya en 1835 había salido el mismo cuadro del Museo, en donde había estado depositado, por lo que, el caso que ocupaba a la Academia, no era nuevo.

El Sr. Llorente manifestó que abrigaba dudas, o más bien, que se inclinaba a creer que, conocedora la Academia de los datos que sobre el particular constan en la obra de Palomino citada por el Sr. Soler, debería consignarlos en la contestación al Sr. Gobernador, pero sin deducir por sí consecuencia alguna relativa a la propiedad del cuadro, por considerar que no es misión de la Academia, ni ésta posee tampoco datos oficiales bastantes a formar opinión sobre asunto tan importante.

El Sr. Soler insistió en sus apreciaciones y en su proposición que ofreció leer.

El Sr. Martínez dijo que la Junta de Gobierno había discutido ampliamente sobre los preguntados del Sr. Gobernador y había creído deber llevar a la Academia cuantos antecedentes obrasen en sus dependencias, presentando al propio tiempo un proyecto de informe; pero sin más alcance que servir de base o iniciación de más amplio estudio y discusión, por lo que creía oportuno que la Academia decidiera si se tomaba en consideración la enmienda del Sr. Soler.

La Academia acordó afirmativamente.

El Sr. Soler dió lectura a su enmienda y se entró en la discusión de la misma, usando de la palabra los Sres. Atard, Llorente y Barrientos para manifestar su conformidad con respecto a la forma demasiado afirmativa en sus apreciaciones, haciendo aquellos señores con este motivo eruditas consideraciones que aclararon mucho este importante asunto.

A propuesta del Sr. Presidente se suspendió la sesión por algunos minutos para que

puestos de acuerdo los Sres. Soler, Atard y Llorente, se sirvieran redactar de nuevo la enmienda en forma que conciliase si era posible todas las opiniones.

Reanudada la sesión, se dió lectura a la nueva proposición de informe que fué aprobada por la Academia, salvando sin embargo su voto el Sr. Soler con respecto al párrafo que se refería al 3.^{er} preguntado del Sr. Gobernador, por encontrar la contestación deficiente.

Dicho informe dice a la letra:

«Esta Academia, contestando a la atenta comunicación de V. S. fecha 26 de Octubre próximo pasado y en vista de la exposición que la acompaña del Superior de los PP. Jesuitas residentes en esta Ciudad, solicitando se devuelva el cuadro de la Purísima de Joanes a dicha Comunidad para su culto en la Iglesia de la Compañía, tiene que manifestar a V. S.:

»Que en el libro de actas de esta Academia del año 1868, en la de la sesión ordinaria celebrada el día 6 de Diciembre, se lee lo que sigue: «Se leyó y dió cuenta de una comunicación del Sr. Gobernador de la provincia de 5 de Octubre anterior, disponiendo se trasladase a este Museo el cuadro de Joanes que existía en la Iglesia de la Compañía, lo cual había quedado cumplido en el día 6 de dicho mes, habiendo quedado colocado en el sitio más conveniente para que pudiera disfrutarse.

»Esta Academia no tiene competencia jurídica ni los antecedentes oficiales necesarios para apreciar autorizadamente el derecho que se alega en la petición; lo único que puede decir que le consta por documentos históricos que el cuadro lo pintó Joanes para la Iglesia de la Compañía, como puede verse en la obra de Palomino «Práctica de la Pintura, tomo II, página 265, Vidas de los Pintores», y que en dicha Iglesia ha estado hasta que se cerró al culto por la exclaustación, sufriendo luego las vicisitudes conocidas.

»No pudiendo juzgar esta Academia de la procedencia o improcedencia de la devolución del cuadro, excusa informar sobre el tercer punto que comprende el decreto de ese Gobierno civil puesto al pie de la solicitud que motiva estos escritos, devolviéndola adjunta a V. S.

»Dios guarde a V. S. muchos años. Valencia 1.^o de Diciembre de 1886.—El Presidente, *El Marqués de Montortal*.—M. I. Sr. Gobernador civil de esta provincia».

Nueva comunicación del Gobernador de la provincia a la Junta de Gobierno, pidiendo la entrega de la tabla. Para este fin se reunió la Junta de Gobierno el 6 del mismo Diciembre y acordó lo que se copia:

(6 DICIEMBRE 1886)

«Se dió lectura de una comunicación del Sr. Gobernador de la provincia al Sr. Presidente de la Academia, ordenando la entrega, con las debidas formalidades y la correspondiente acta, del cuadro de Juan de Joanes «La Purísima Concepción» al Superior de los PP. Jesuitas residentes en Valencia.

La Junta quedó enterada y acordó pase dicha orden a la Academia para su resolución. El Señor Presidente dispuso se convoque a Junta general extraordinaria con el indicado objeto, para mañana martes, 7 de los corrientes, a las doce de la misma».

En virtud del anterior acuerdo la Academia, en sesión extraordinaria citada para el siguiente día, dispuso verificar la entrega al P. Goberna, de la Purísima de Joanes, con arreglo a las formalidades consignadas en el acta, que dice así:

(7 DICIEMBRE DE 1886)

«Se dió cuenta de una comunicación del Señor Gobernador civil de la provincia ordenando la entrega del cuadro de Joanes «La Purísima» al Superior de los PP. Jesuitas residentes en Valencia, Reverendo Padre Antonio Goberna, con las debidas formalidades y levantando acta de la entrega, de cuya acta se remitirá copia autorizada al Sr. Gobernador.

El Sr. Presidente hizo historia de la marcha que ha seguido este asunto y manifestó lo ocurrido en una conferencia que había celebrado con el Sr. Gobernador, el cual dijo había recabado del Padre Goberna un compromiso en forma por el que se estipula que el referido

cuadro vuelva precisamente a nuestro Museo el día que la Compañía de Jesús deje de existir en Valencia.

El Sr. Salvá llamó la atención sobre el riesgo que envolvería el cumplimentar de plano la orden del Sr. Gobernador, pues que las mejores obras de nuestro Museo proceden de las Comunidades religiosas cuando la exclaustración y, restablecidas las Comunidades religiosas, podrían mañana pedir dichas obras de arte que deberían también entregarse, según el precedente que hoy sentaríamos. Creía, pues, que la Academia debería alzarse de la orden del Sr. Gobernador y que resolviera el Gobierno de S. M.

El Sr. Atard explicó el parecer de la Junta de Gobierno, que consiste en que se haga entrega del cuadro, cumplimentando la orden del Sr. Gobernador, dando cuenta a la Superioridad para declinar toda responsabilidad, tanto de hecho como de procedimiento. Hizo algunas consideraciones enalteciendo el respeto al derecho de propiedad y apuntó el trascendente resultado que después de todo obtiene en este asunto la Academia respecto al porvenir, pues si un día desapareciera de Valencia la Compañía de Jesús, queda con derecho la Academia para que el cuadro debiera volver precisamente a nuestro Museo. Otras varias consideraciones expuso el Sr. Atard para justificar el pensamiento de la Junta de Gobierno.

Rectificó el Sr. Salvá y manifestó que, aunque desvanecidas por las explicaciones del Sr. Atard la mayor parte de las dudas y temores que dejaba dichas, le quedaba aún y exponía a la consideración de la Academia, la de si ésta obraría con precipitación entregando el cuadro en virtud de la orden del Sr. Gobernador. Seguía, pues, creyendo sería preferible que dicha entrega no se verificase sino en obediencia de una Real orden.

Rectificó también el Sr. Atard llevando nueva luz al asunto y consiguiendo que el Sr. Salvá manifestase que no tratando de aparecer como más celoso defensor de las prerrogativas de la Academia, que todo el resto de la misma presente, no insistía en sus apreciaciones y defería a lo que la Corporación resolviese.

El Sr. Presidente preguntó a la Academia si opinaba que procedía cumplimentar la orden del Sr. Gobernador, entregando el cuadro en los términos que la misma determina y dando cuenta con todos los antecedentes al Sr. Ministro de Fomento.

El Sr. Marqués de Cáceres hizo historia del cuadro objeto de tan interesante discusión, reseñando su primitiva estancia en la Iglesia de la Compañía, su paso y tiempo que estuvo en la de San Juan y su vuelta a la Compañía hasta la exclaustración, datos históricos que la Academia oyó con gusto por lo que ilustran el asunto y por la respetable autoridad del dignísimo Académico que personalmente les recordaba.

El Sr. Soler usó de la palabra y después de pronunciar frases de cortesía para con el Sr. Atard, manifestó no hallarse conforme con lo propuesto por dicho señor respecto al hecho de dar cuenta al Sr. Ministro de Fomento con los antecedentes de la entrega del cuadro, por considerarlo improcedente en razón a que no se dió cuenta a la Superioridad cuando la Academia recibió el cuadro en 1868 y no veía razón alguna para que, ahora que el cuadro se devuelve a la Compañía de Jesús, se llevase este trámite que el orador consideraba inconveniente, porque parecía que era ofrecer dudas al Gobierno sobre si la Academia había obrado con acierto al cumplimentar la orden del Sr. Gobernador.

Rectificó el Sr. Atard defendiendo y sosteniendo con poderosos razonamientos la necesidad de dar cuenta a la Superioridad, no para manifestar las dudas a que hacía referencia el Sr. Soler, que la Academia no las tenía de que obraría correctamente al entregar el cuadro, pues de otro modo no acordaría la entrega, sino dejar sentado que no dejaba diligencia ni trámite por llenar en el asunto, considerando como el último e imprescindible de dichos trámites, el dar cuenta al Superior jerárquico que lo es el Excmo. Sr. Ministro de Fomento.

El Sr. Soler reiteró lo que tenía manifestado y sostuvo su criterio discrepante, a menos que la comunicación al Excmo. Sr. Ministro de Fomento fuera una sencilla exposición de hechos sin apreciaciones que tendieran a levantar dudas de la legitimidad de la entrega, en cuyo caso no ofrecería oposición al hecho de dar cuenta a la Superioridad.

Así pareció bien a la Academia, que considerando el punto suficientemente discutido, acordó por unanimidad dar cumplimiento en el mismo día de hoy a las cuatro de la tarde, a la orden del Sr. Gobernador civil, verificando la entrega del cuadro una comisión compuesta de la Junta de Gobierno y la comisión de Museo en el Salón de actos de esta Academia, levantando acta notarial, de la que se remitirá copia autorizada al Sr. Gobernador y dando sucesivamente cuenta al Excmo. Sr. Ministro de Fomento con los antecedentes».

L. TRAMOYERES BLASCO.